



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 368 /2014/ 2015

RAPORT

asupra **Propunerii legislative de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și al altor acte normative**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L649/2014**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și al altor acte normative**, inițiatori Anghel Adrian - senator PSD; Bădălău Niculae - senator PSD; Bodog Florian Dorel - senator PSD; Chelaru Ioan - senator PSD; Coca Laurențiu-Florian - senator PSD; Cristache Iulian - senator PP-DD; Dumitrescu Florinel - senator PP-DD; Federovici Doina-Elena - senator PSD; Fifor Mihai-Viorel - senator PSD; Firea Gabriela - senator PSD; Mocanu Victor - senator PSD; Pavel Marian - senator PSD; Pop Gheorghe - senator PSD; Pop Liviu-Marian - senator PSD; Rotaru Ion - senator PSD; Severin Georgică - senator PSD; Stuparu Timotei - senator PSD; Suciu Matei - senator PSD; Vâlcov Darius-Bogdan - senator PSD; Valeca Șerban-Constantin - senator PSD; Voinea Florea - senator PSD.

Comisia pentru administrație a transmis un aviz negativ, iar Comisia pentru drepturile omului, unul pozitiv.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu numeroase observații și propuneri.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și, în ședința din data de 24 februarie 2015, au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

Prezentăm numai câteva din argumentele pentru care propunem plenului Senatului respingerea acestei inițiative legislative:

- soluția legislativă propusă la art. 1 alin. (2) urmărește instituirea unei prezumții legale de vinovăție a „deținătorului legal“ al bunului folosit la săvârșirea contravenției. Astfel, s-ar ajunge în situația instituirii unei răspunderi contravenționale obiective, în dezacord cu principiile care stau la baza definirii contravenției ca faptă ilicită;

- expresia “procedurile prevăzute de prezenta ordonanță încetează sau nu se mai aplică”(art. 12 alin. 1) trebuia să aibă o altă redactare (“sanctiunile contravenționale nu se mai aplică, iar sancțiunile aplicate nu se mai execută”);

- norma propusă la art. 13 alin. (1¹) instituie o reglementare discriminatorie, încălcând principiul constituțional al egalității în drepturi. Astfel, locul unde respective persoană își are domiciliul sau rezidența normală nu poate reprezenta o justificare obiectivă și rezonabilă, în sensul jurisprudenței CEDO, pentru instituirea unor termene diferite pentru prescripția aplicării sancțiunilor contravenționale;

- norma propusă la art. 19 alin. (6) are semnificația stabilirii, prin lege, a obligației contravenientului de a-și demonstra nevinovăția în fața instanței, sarcina probei revenindu-I în totalitate în cazul în care formulează plângere împotriva procesului-verbal. Or, Curtea Constituțională, în acord cu deciziile CEDO, a subliniat, în jurisprudența sa, că cel care a formulat plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției nu trebuie să își demonstreze nevinovăția în fața instanței de judecată, revenindu-i acesteia din urmă obligația de a administra tot probatoriul necesar stabilirii și aflării adevărului.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituție și ale art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

Președinte,

Secretar,

Senator ~~Cătălin Boboc~~

Senator Doina Elena Federovici

Întocmit, consilier Camelia Ene